



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 19»
ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА

**Формирование
коммуникативной компетенции
на уроках литературы
посредством
проектно-исследовательской
деятельности**



Автор: учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории,
Шипицина Вероника Николаевна.



Краткая аннотация

Современному обществу необходимы такие специалисты образования, которые способны не только видеть проблемы, но и продуктивно решать их. Создание условий для развития коммуникативной компетенции - цель в процессе изучения курса литературы. Помочь выпускникам в овладении умениями, необходимыми и в будущей профессиональной деятельности, могут в полной мере проектная и исследовательская деятельность. Учитель призван не только разглядеть “искру” исследовательского таланта, но и помочь в выборе темы предполагаемого исследования, в определении круга проблем; научить его специальным знаниям, умениям и навыкам исследовательской деятельности.

Данный проект позволяет определить технологии проектную и исследовательскую как самые важные в формировании коммуникативных компетенций обучающихся.

В реализации проекта принимают участие учащиеся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №19»

**« ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА »**

Фамилия, имя, отчество автора	Шипицина Вероника Николаевна
Название образовательного учреждения	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19»
Вид проекта	Учебный
Тема	«Формирование коммуникативной компетенции на уроках литературы посредством исследовательской и проектной деятельности»
Цель	Создание условий для развития коммуникативной компетенции обучающихся в процессе изучения курса литературы при активном использовании проектно-исследовательской деятельности.
Методические задачи	Изучить и проанализировать состояние проблемы в педагогической теории и практике; провести диагностику среди учащихся на выявление уровня сформированности коммуникативной компетенции; использовать методы проектной и исследовательской технологии при



	формировании коммуникативной компетенции конкретно с учётом специфики предмета «Литература»;
Объект исследования:	Образовательный процесс.
Предмет исследования:	Проектная и исследовательская деятельность на уроках литературы.
Ведущая идея инновационного проекта	Разумное сочетание традиционных и современных подходов к преподаванию литературы позволит осуществлять целенаправленное формирование ключевых компетенций у учащихся, повысить качество знаний по предмету и создать условия для успешной социализации личности.
Применяемые технологии	<ul style="list-style-type: none"> - Технология личностно-ориентированного подхода (И.С. Якиманская) - Идеи деятельностного подхода («учение через деятельность») - Д.Дьюи., Г.П.Цедровицкий, А.А.Дергач, О.С.Анисимов и др. - Идеи развивающего обучения (П.Я.Гальперина, Л.В Занкова, В.В. Давыдова) - Технология РКМЧП – « Развитие критического мышления через чтение и письмо» (Дженни Л. Стил, Кертис С. Мередит, Чарлз Темпл и Скотт Уолтер) - Технология проектной и исследовательской деятельности.



Предметные области, в рамках которых проводится проект	Литература
Возрастная категория, на которую рассчитаны цели учебного проекта	5-11классы
Ожидаемые результаты:	Высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции; повышение интереса к русскому языку и литературе и развитие мотивов учебной деятельности; прочное и неформальное усвоение знаний, повышение результативности обучения; умение создавать обучающимися исследовательские и проектные работы, презентации; активизация творческой деятельности – желание участвовать в различных творческих конкурсах.
Программно – техническое обеспечение	Мультимедийный компьютер; Мультимедиапроектор; Средства телекоммуникации (выход в Интернет) Экран Видеоплеер, DVD- плеер Телевизор Аудиоцентр



Актуальность педагогического проекта

Актуальность заявленной темы инновационного педагогического проекта обусловлена современной стратегией обновления образования, являющегося органичной частью общественного развития. Социокультурная ситуация в обществе стимулирует возникновение образовательных потребностей, направленных на актуализацию способностей к саморазвитию личности, раскрытию её творческого потенциала. Современному обществу необходимы такие специалисты образования, которые способны не только видеть проблемы, но и продуктивно решать их.

В Федеральном государственном образовательном стандарте отмечено, что «развитие личности – смысл и цель современного образования». Именно через уроки литературы должна осуществляться основная задача современной школы — подготовка учащихся с развитой коммуникативной компетенцией, за которой стоит умение видеть позицию другого человека, оценивать ее, принимать или не принимать, иметь собственную точку зрения, отличать ее от чужой и грамотно защищать.

Таким образом, **создание условий для развития коммуникативной компетенции в процессе изучения курса литературы становится важной целью.**

Использование даже самых эффективных методик преподавания отдельных учебных дисциплин само по себе не обеспечивает желаемого образовательного результата.

Помочь выпускникам в овладении умениями, необходимыми и в будущей профессиональной деятельности, могут в полной мере проектная и исследовательская деятельность. Эта личностно – ориентированные



технологии, позволяющие формировать коммуникативную компетентность учащихся.

Для решения изложенной проблемы и достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- изучить и проанализировать состояние проблемы в педагогической теории и практике;
- провести диагностику среди учащихся на выявление уровня сформированности коммуникативных компетенций;
- направлять внутреннюю мотивацию обучающихся к приобретению коммуникативной компетенции
- осуществить отбор технологий, методов и приёмов работы по формированию коммуникативных компетенций конкретно с учётом специфики предмета «Литература»;
- спрогнозировать ожидаемые результаты.

2. Психолого-педагогический портрет группы обучающихся, являющихся базой для формирования педагогического опыта

В качестве обязательных умений, обеспечивающих коммуникативность индивида, выделяются следующие: умение задавать вопросы и четко формулировать ответы на них, внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку, аргументировать свое мнение в группе, а также способность выражать собеседнику эмпатию, адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников коммуникативного общения.

Для выявления уровня сформированности коммуникативной компетентности было проведено тестирование учащихся седьмых классов по трем методикам:



1. Методика оценки коммуникативной компетентности Л. Михельсона;
2. Методика оценки коммуникативных умений;
3. Методика оценки коммуникативного контроля М. Снайдера.

Целью проведения методики по Л. Михельсону является определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений. Результаты показали, что данная компетентность сформирована у 31% учащихся данного класса, и у 69% - не эта компетентность не сформирована (зависимый и агрессивный способы поведения).

При анализе результатов было выявлено, что у 25% ребят данного класса плохо развито умение слушать. Этим людям необходимо работать над собой и учиться слушать. 17% учащихся данного класса имеют средний уровень умения слушать. Им присущи некоторые недостатки. Они критично относятся к высказываниям. Им недостает некоторых достоинств хорошего собеседника, они делают поспешные выводы, заостряют внимание на манере говорить, притворяются, ищут скрытый смысл сказанного, монополизируют разговор. 33% учащихся имеют уровень умения слушать выше среднего. Эти люди хорошие собеседники, но иногда отказывают партнеру в полном внимании. Им нужно приспособлять свой темп мышления к речи своего собеседника, и тогда общение с ними будет еще приятнее. И 25% ребят присущ высокий уровень умения слушать. Такие люди отличные собеседники, они умеют слушать, и их стиль общения может стать примером для окружающих.

Тест на оценку коммуникативного контроля разработан американским психологом М. Снайдером. Анализ его результатов проведения показал, что 17% ребят данного класса имеют низкий коммуникативный контроль. Их поведение устойчиво, и они не считают нужным изменяться в зависимости от ситуаций. Они способны к искреннему самораскрыванию в общении.



Некоторые считают таких людей «неудобными» в общении по причине их прямолинейности. 66% учащихся имеют средний коммуникативный контроль. Они искренне, но не сдержаны в своих эмоциональных проявлениях, считаются в своем поведении с окружающими людьми. И 17% обладают высоким коммуникативным контролем. Такие люди легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменение ситуации, хорошо чувствуют и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое они произвели на окружающих.

Тестирование показало, что необходимо срочно создать условия для системного подхода к формированию коммуникативной компетенции учащихся.

Как показывает опыт, большинство обучающихся основного общего и общего образования находятся на низком уровне развития коммуникативных умений. Поэтому необходимы специальные усилия, направленные на их формирование. Умение общаться, высокая коммуникативная компетентность, так же как и специальные навыки и умения являются необходимыми составляющими большинства профессий.

3. Методологические основы

Уже четыре года я серьёзно занимаюсь проблемой организации проектно-исследовательской деятельности на уроках литературы. Изучила серьёзные источники по описанию данных методов (научные разработки Кульневича, Богдановой, Безруковой, Д. Дьюи, Шацкого и др.)

Методологические основы проекта в значительной степени опираются на следующие современные теории: психологии личности (В.В.Давыдов, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев, С.А.Рубинштейн, Э.Шпрангер, К.Юнг и др.); структурно-системного подхода (Ю.К.Бабанский, Ю.А.Конаржевский, Г.Н.Сериков и др.); формирования личности (П.К.Анохин, А.Г.Асмолов,



Н.Н.Нечаев, А.Е.Одинцова, А.И.Щербаков, и др.); развития интеллектуальных способностей учащихся (Т.Я.Гальперин, И.Я.Лернер, С.А.Репин, А.В.Усова, П.И.Чернецов и др.).

Исследовательская деятельность учащихся глубоко рассматривается в работе М.Г. Качурина «Организация исследовательской деятельности на уроках литературы». В ней современный ученый-методист отстаивает идею исследования на уроках литературы, т.к. «исследовательский путь познания естественен, соответствует природе человеческого мышления». М.Г. Качурин убежден, что «исследовательскую работу на уроках литературы целесообразно рассматривать с двух взаимодополняющих точек зрения: как метод и как уровень, до которого в идеале могут подняться многие виды учебного труда школьников».

На методическом совете школы выступала с докладом «Организация исследовательской деятельности учащихся».

4. Предполагаемые образовательные результаты:

- формирование ключевых компетенций школьников;
- совокупность индивидуальных навыков в различных сферах в сочетании с инициативностью, адекватным социальным поведением, креативностью, эффективной коммуникацией, способностью сотрудничества и преодоления конфликтов в групповой и коллективной деятельности;
- высокий уровень читательской активности и мотивации к изучению предмета;
- повышение качества знаний в процессе преподавания предмета;
- высокая творческая активность личности, проявляющаяся не только в учебной деятельности, но и во внеклассной.

5. Основное содержание проекта



Главной функцией учебного предмета «Литература» является художественное познание действительности, трансляция и присвоение социо-культурного нравственного опыта, воплощенного в системе личностных смыслов (А.Н.Леонтьев). Формирование читательской позиции предполагает развитие способности учащегося воссоздавать в воображении картины жизни, нарисованные писателем, мир чувств и переживаний литературных героев, «прослеживать судьбу героя» (П.Я.Гальперин), видеть авторскую позицию и оценку, осмысливать логико-понятийную сторону произведения искусства (устанавливать последовательность событий, причинно-следственные связи, отбирать материал для характеристики героев, делать выводы и обобщения), умение давать собственную самостоятельную оценку всем элементам произведения в их единстве. Очевидно, что литература как учебный предмет открывает зону ближайшего развития для широкого круга универсальных учебных действий – личностных, логических, регулятивных, знаково-символических и пр. Однако развитие личностных универсальных действий - смыслообразования и нравственно-этического оценивания – составляет центральную линию развития. Поэтому на уроках литературы задаются коммуникативные компетенции в деятельностной форме с учётом специфики учебного предмета:

- умение представить себя устно и письменно, написать анкету, заявление, резюме, письмо, поздравление;
- умение представлять свой класс, школу, страну в ситуациях межкультурного общения, в режиме диалога культур;
- владение способами взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями; умение задать вопрос, корректно вести учебный диалог;



- владение разными видами речевой деятельности (монолог, диалог, чтение, письмо), лингвистической и языковой компетенциями;
- владение способами совместной деятельности в группе, приемами действий в ситуациях общения; умениями искать и находить компромиссы;
- позитивные навыки общения в поликультурном, полиэтническом и многоконфессиональном обществе.

Учитель точно оценивает уровень сформированности коммуникативных компетенций, выявив, какие из аспектов уже сформированы, а освоение каких требует дополнительной работы. Это во многом определяет выбор индивидуальной траектории движения и совершенствования ученика.

Помочь выпускникам в овладении умениями, необходимыми и в будущей профессиональной деятельности, может в полной мере исследовательский проект. Эта личностно – ориентированная технология, позволяющая формировать коммуникативную компетентность учащихся.

Считаю, что проектно-исследовательская деятельность учащихся способствует истинному обучению, так как она:

лично ориентирована;

характеризуется возрастанием интереса и вовлечённости в работу по мере её выполнения;

позволяет реализовать педагогические цели на всех этапах;

позволяет учиться на собственном опыте, на реализации конкретного дела;

приносит удовлетворение ученикам, видящим продукт собственного труда.

Может показаться, что исследование и проектирование – абсолютно разные и суверенные предметы. **Исследование** есть углубление в теоретическую проблему, свободный научный поиск, предполагающий



максимум индивидуального творческого вклада и лишь разумный минимум регламентирующих рамок. **Проектирование** подразумевает **четкую организацию работы** (как правило, командной), направленной **на достижение поставленной цели в установленные сроки.**

Как же объединить такие разные стратегии в едином понятии? Можно сочетать в себе проектные и исследовательские виды деятельности, максимально используя преимущества каждой из них; формировать оба типа личности и обеспечивать учеников средствами навигации для движения в обоих направлениях. Тем более что реализация проекта может включать в себя этапы исследования, а исследовательский интерес – подтолкнуть к проектированию.

Более востребованной является, **проектная деятельность**, которая обеспечивает решение конкретных сегодняшних задач; исследования нацелены на завтрашний день и являются более плодотворными.

Учитель призван не только разглядеть “искру” исследовательского таланта, но и помочь в выборе темы предполагаемого исследования, в определении круга проблем; научить его специальным знаниям, умениям и навыкам исследовательской деятельности.

Метод проектов позволяет школьникам освоить умение построения цепочки: от идеи через цели и задачи мозгового штурма до реализации и защиты своего проекта.

Проект ценен тем, что в ходе его выполнения школьники учатся самостоятельно приобретать знания, получают опыт познавательной и учебной деятельности. Если ученик получит в школе исследовательские навыки ориентирования в потоке информации, научится анализировать ее, обобщать, видеть тенденцию, сопоставлять факты, делать выводы и заключения, то он в силу более высокого образовательного уровня легче будет адаптироваться в дальнейшей жизни, правильно выберет будущую



профессию, будет жить творческой жизнью. Необходимость технологии – это объективное требование, и поэтому, как правило, каждый учитель со временем её вырабатывает

Основные требования к использованию проектной деятельности:

наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы или задачи, требующей поиска для ее решения;

проблема, затронутая в работе, должна быть, как правило, оригинальной (если проблема не оригинальна, то должно быть оригинальным ее решение);

в основе деятельности должна быть самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) работа учащихся;

использование исследовательских методов;

выполненная работа должна демонстрировать глубину знания автором (авторами) избранной области исследования;

работа должна соответствовать установленным формальным критериям, должна демонстрировать наличие теоретических (практических) достижений автора (авторов).

Основной функцией педагога становится консультирование, помогающее юному исследователю в процессе выполнения проекта реализовать технологическую цепочку, звеньями которой являются:

- 1) выбор учеником на основе сформировавшегося интереса темы проекта и формы его выполнения (индивидуальная или групповая);
- 2) определение целей и задач проекта;
- 3) работа над проектом и написание отчета;
- 4) защита реферата по проекту и рефлексия полученных результатов.

Учебно-исследовательская деятельность учащихся – форма учебной работы, целью которой является достижение более глубокого образовательного уровня, развитие творческих, интеллектуальных



способностей школьников. Результат ее, как правило, известен учителям заранее или предсказуем. Однако для учеников – это новая ситуация, со всеми признаками и свойствами настоящей научной проблемы, решая которую, они совершают свое собственное открытие.

Одним из наиболее сложных вопросов при организации учебных исследований среди учащихся является распределение ролей в коллективе: генераторы идей, критики, реалисты, эксперты. Следует отметить, что при систематической работе через некоторый промежуток времени большинство школьников могут выступать в любой роли исследователя. Главное, при распределении этих ролей исходить прежде всего из желания самого ученика выполнять ту или иную функцию.

Такая деятельность на моих уроках литературы является частью учебного процесса. В своей работе я использую систему дифференцированных заданий, обеспечивающих целенаправленное и поэтапное обучение всех детей способам поиска и переработки информации, исследовательским навыкам, принципам проектной деятельности.

Освоение же теории и практики вопроса исследования, участие в индивидуальном творческом поиске происходит следующим образом:

5 – 7 классы: приобретение простейших знаний, умений и навыков для выполнения проектной и исследовательской работы; обучение основам самостоятельной деятельности, развитие нестандартного мышления. Своеобразие творческой линии обучения в данном возрасте заключается в определенном встречном движении художественного и публицистического творчества.

Им предлагаются мини-проекты: экскурсии, ролевые проекты (выступают в роли историков, географов, исследователей текста, художников). Очень нравятся творческие проекты: театральные уроки, выпуск поэтических сборников, выпуск литературной газеты (деловая игра).



На уроках русского языка, литературы все ученики 5–7-х классов учатся писать мини-сочинения, работать в таких жанрах, как хроника, заметка, репортаж, интервью, делать анализ текстов по предложенному плану.

Проектно-исследовательские задания могут быть различными, например:

1) **«Роль портрета в раскрытии характеров литературных героев».**

Эта тема может быть общей для многих художественных произведений: «Полтава», «Дубровский» А.С. Пушкина, «Муму», «Бежин луг» И.С. Тургенева, «Дети подземелья» В.Г. Короленко, «Крестьянские дети» Н.А. Некрасова.

2) Интегрированный вариант проектов: **«Роль устаревших (новых слов, пословиц и поговорок и т.д.) в произведении»** - интеграция с русским языком; «Роль пейзажа в произведении» - интеграция с ИЗО: «Полтава» А.С. Пушкина, «Бородино», «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Слово о полку Игореве», «Повесть о Петре и Февронии Муромских» - интеграция с историей.

3) **«Отзвуки средневековой героики в поэзии 19-20 веков»** - исследовательские работы по стихам В.А. Жуковского, К.К. Случевского, О.Э. Мандельштама, И.А. Бунина, А.К. Толстого.

4) **«Литературные памятники средневековья».**

Для того чтобы заинтересовать как можно больше учеников проектно-исследовательской деятельностью, задание должно носить личный характер, должно быть по силам каждому. На уроке внеклассного чтения в 7 классе «Страницы, опаленные войной» ребята получили домашнее задание - написать сочинение «Моя семья и российская Армия». Такая творческая работа переросла в проект **«Моя семья и Российская Армия».**



Нет, наверное, ни одной семьи, которой не коснулась бы война. В каждой семье есть своя маленькая история войны, и ребята должны как можно больше узнать о подвиге прадедов – наших защитников Родины. Славные традиции наших дедов и прадедов продолжили наши отцы, выполнив свой гражданский долг, отслужив в Российской армии.

Гипотеза проекта **«Моя семья и Российская Армия»**: наши прадеды отстояли мир, наши отцы сохраняли мир. Мы должны знать и помнить свою историю.

Задачи:

Изучить и систематизировать документальные источники об истории семьи.

Определить роль семьи в истории Великой Отечественной войны.

Привлечь внимание к современным вооруженным силам на примере службы в армии родных.

Сохранить память о родственниках.

Срок реализации проекта – 2 месяца.

К празднику Победы был запланирован отчет по работе над проектом. Проекты были разные: рисунки, презентации, выставки фотоматериалов. 80% класса приняли участие в работе над проектом. Лучшие работы были представлены на школьной конференции исследовательских работ и итоговом классном родительском собрании. Работы Шарафутдиновой Марины, Лопаткиной Анастасии и Глотова Алексея приняли участие в городском конкурсе социальных проектов.

Для учеников исследовательский проект выглядит как задание, которое они могут выполнить, так как они уже вполне компетентны в ряде проблем, многое знают и умеют, им остается поработать самостоятельно – показать, на что они способны.



В 8 – 9 классе: углубление знаний по методике исследования и обработке результатов, выполнение самостоятельных исследований и заданий творческого характера. Усложняются формы исследовательской работы, увеличивается их объем. Работа приобретает все более ярко выраженный научный характер. В процессе практической читательской работы внимание учеников акцентируется на средствах и способах работы автора, наиболее ярко проявляющихся в программных текстах. Чтобы углубить понимание позиции автора, учитель отправляет учащихся за пределы романа. **Происходит конкретное исследование по теме: «Герой в оценке автора»**, которую можно разбить на подтемы:

«Методы и приемы выражения авторской оценки».

«Герой в оценке автора в эпическом и драматическом тексте».

Кто из героев и в каких произведениях оценены авторами? - Пугачев, Маша Миронова, русское дворянство – «Капитанская дочка» А.С. Пушкина; Мцыри в одноименной поэме М.Ю. Лермонтова; Хлестаков, Городничий – «Ревизор» Н.В. Гоголя; Иван Васильевич, полковник, Варенька – «После бала» Л.Н. Толстого.

Конечно, заниматься исследовательской деятельностью каждый может индивидуально, но для данного возраста учащихся отдается предпочтение работе в группе, так как это позволяет формировать у учащихся коммуникативные способности.

Найти удачную тему не так просто. Она должна быть конкретной и дарить радость исследования в литературе. Открыть новое (маленькое, но новое) в известном или малоизученном позволяет «развернуть» ученика к науке.

Многие девятиклассники посещают электив «Проект на уроке литературы», являются членами научного общества учащихся «Эврика», выступают на школьной научно-практической конференции, где в центре –



разнообразии учебной и практической творческой деятельности учащихся, основанной коммуникативные компетенции.

Вот те темы, которые способствовали юным исследователям постижению нового: «Речевые ошибки в текстах современных песен и их влияние на речевую культуру школьника», «Реальное и фантастическое в повести М.А. Булгакова « Собачье сердце», «Сказка П.П.Ершова как энциклопедия народной жизни сибиряков», «Братья или враги Остап и Андрий в повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба?»»

Интересно прошла защита итогового проекта в 9 классе: образно представить (в рисунках, коллажах) героев и произведения литературы I половины XIX века.

Онегин был представлен фигурой, поделенной на две части, одна его половина была пустота, другая нарисована как духовно богатая личность.

Образы помещиков поэмы Гоголя «Мертвые души» представлялись в виде символических гербов: Коробочка – часы с кукушкой, за которыми масса «нужных» помещице вещей; Манилов - ложку меда (он же весь такой приторно-сладкий) ; Собакевич - огромную баранью тушу с воткнутой в нее вилкой. Ноздрев - карты, щенок и бутылка; Плюшкин – дыра .

Наиболее интересны так называемые «сквозные» темы как проектов, так и исследовательских работ, над которыми можно трудиться в течение нескольких лет, например:

а) **«Использование сказочного мотива в произведениях разных авторов»:** М. Пришвин «Кладовая солнца», М.Е. Салтыков-Щедрин «Сказки», В.В. Маяковский «Необычайное приключение, бывшее летом на даче», Э.А. Гофман «Золотой горшок»;

б) **«Цветовая гамма как средство художественной выразительности»:** Г.Р. Державин, лирика («Живопись лирики Г.Р. Державина»), поэты серебряного века («Цветопись в лирике символистов»), Ф.М. Достоевский



(«Цветовая гамма как средство выразительности в произведениях Ф.М. Достоевского»).

В 8-9 классах ученики овладевают приемами написания рецензии, эссе, резюме, выполняют исследования по важным проблемам: «Шедевры русской (зарубежной) классики», «Жизнь замечательных людей». Итогом изучения монографических тем является участие в семинарах и деловых играх. Активно используются Интернет-ресурсы. Это позволяет публиковать материал на сайтах, участвовать в обсуждении в форумах (по проблематике произведения, написать свой отзыв о просмотренном спектакле, прочитанной книге).

В 8 классе после урока внеклассного чтения «Мой адрес, милая, - Самотлор...» ребята, заинтересовавшись документальной позой Н.П.Смирнова, решили дополнить историю города в проекте **«Моя семья в истории моего города»**.

Этим проектом нужно было доказать, что через историю своей семьи можно узнать

историю своего города. Такая работа обогащала детско-родительские отношения опытом совместной деятельности через формирование представлений о родном городе.

Задачи проекта **«Моя семья в истории моего города»** : изучить материалы по основанию города, историю Самотлора и Нижневартовска; собрать и изучить информацию о своей семье, ее родословную, ее традиции; начать работу по созданию семейного архива.

Лучшие проекты Лопаткиной Анастасии, Ильясова Глеба, Шарафутдиновой Карины были представлены на городском конкурсе проектов.

Готов Алексей самостоятельно расширил рамки проекта и создал исследование «История моей семьи как иллюстрация истории России», свой



проект представил на городском Слете научных обществ, его работа была отмечена Дипломом 2 степени.

В 9 классе рамки проекта расширились, работали над темой «История моей семьи в истории страны».

Путем исследовательской работы, социологических опросов, работой со СМИ ребята проекта узнали информацию о своих родственниках, месте их жительства, участии в различных исторических событиях. Знакомясь с историей своей страны, они ближе познакомились с историей родного края, историческими эпохами, фактами, связанными с жизнью своей семьи. В результате появился интересный творческий продукт.

Работа Лопаткиной Анастасии была отмечена Дипломом 2 степени на городском конкурсе исследовательских проектов при НГГСК, работа Глотова Алексея - Дипломом 3 степени. На городском Слете научных обществ исследование Глотов А. получил 2 место.

Проектно-исследовательская работа позволяет расширить рамки классно-урочной системы, т.к. материал, предложенный для изучения на уроке, получает дополнительное практическое закрепление и творческую интерпретацию.

Таким образом, ученики совершают восхождение к уже открытым наукой вершинам, но постигают истину не как готовый результат, а как итог своих собственных наблюдений и решений. Учитель же помогает выбрать путь восхождения - через частное открыть общее. Многие мои выпускники с большим успехом прошли «путь восхождения». Они выступали на городских и окружных конкурсах исследовательских и творческих работ «Шаг в будущее», где были отмечены сертификатами, грамотами и ценными подарками. Умение анализировать и исследовать помогало им стать победителями городских и окружных олимпиад.



В настоящее время принцип деятельностного подхода в Российском образовании становится ведущим, школьная практика требует конкретных технологий, обеспечивающих его реализацию. Идеи проектно-исследовательского обучения сегодня актуальны, я их воплощаю и тем самым выстраиваю своеобразную творческую линию в преподавании литературы.

Таким образом, учебно-исследовательская деятельность школьников привносит в процесс обучения новые смысловые акценты, приоритеты и стимулы.

В заключение можно отметить, что работы, выполненные учащимися, не только ценны сами по себе. Они воспитывают ответственное отношение к людям и окружающей среде, к своему здоровью, образованию, кругу общения, учат самостоятельно исследовать выбранные ими темы, работать с источниками информации.

6. Новизна проекта

Опыт по реализации данного проекта можно обозначить скорее как репродуктивно-рационализаторский, поскольку данный вопрос уже разрабатывался отечественными и зарубежными педагогами.

Новизна педагогического проекта заключается в системном подходе к проблеме, обозначенной в работе, в отборе и оптимальном сочетании различных педагогических технологий.

7. Результативные параметры

Научный подход, наличие эффективных форм работы, использование исследовательской и проектной технологий при организации учебно-воспитательного процесса позволяют добиваться стабильной стопроцентной успеваемости учащихся. Качество знаний за последние



четыре года возросло от 62% до 70%, что подтверждается результатами контрольных срезов.

В 2012- 2013 учебном году 25% обучающихся 9-х классов выбрали формой итоговой аттестации ГИА и сдали государственный экзамен по русскому языку в этой форме на «хорошо» и «отлично», качество знаний составило 100% . Пять выпускников получили аттестаты особого образца.

Отслеживая уровень обученности школьников по русскому языку и литературе за последние три года, можно сделать вывод, что качество знаний по данным предметам находится на оптимальном и эффективном уровнях. Достаточно высокие и стабильные показатели свидетельствуют о высокой учебной мотивации обучающихся.

Выпускники за особые успехи в обучении награждены золотыми и серебряными медалями: в 2013- 2014 учебном году - 3 золотых и 3 серебряных медали.

Учащиеся реализуют свои интеллектуальные и практические возможности в городских, региональных, всероссийских и международных конкурсах и олимпиадах по русскому языку и литературе:

в 2012 году в школьной предметной олимпиаде участвовали 20 человек, призеров – 4 человека; в городской - 2 участника, призера - 2, в окружной олимпиаде 2 участника;

в 2013 году в школьной предметной олимпиаде участвовали 24 человека, призеров – 4 человека, в городской – 2 участника, призеров - 2; в IV олимпиаде по основам наук Уральского федерального округа – 10 человек, 2 ученицы Шарафутдинова Карина и Теняева Валерия вышли в финал, получили диплом Екатеринбургского педагогического университета;

в 2014 году в школьной предметной олимпиаде участвовали 27 человек, призеров – 6 человек, в городской - 2 призера, в общероссийской



олимпиаде «Оставь свой след» участвовало 6 человек; в V олимпиаде по основам наук Уральского федерального округа – 15 человек.

Результатом внеурочной деятельности является успешное выступление учеников на олимпиадах и научно-практических конференциях различного уровня:

2012 год - «Интерпретация истории России XVIII века сибирской писательницей Маргаритой Анисимковой в романах «Порушенная невеста» и «Плач гагары»» (Григорова Юлия, городская научно-практическая конференция школьников и студентов, Диплом 1 степени в секции «Литература», окружная конференция «Шаг в будущее», сертификат участника)

2013 год – Шарафутдинова Карина, победитель городского конкурса знатоков русского языка;

2012 год - «История семьи как иллюстрация истории страны (1ч)» (Глотов Алексей, городская научно-практическая конференция школьников и студентов, Диплом 2 степени в секции «История»);

2014 год - «История семьи как иллюстрация истории страны (2ч)» (Глотов Алексей, городская научно-практическая конференция школьников и студентов, Диплом 2 степени в секции «История»);

«История моей семьи в истории города» (Лопаткина Анастасия, городская конференция исследовательских и проектных работ при НСГК, Диплом 2 степени)

«Реальное и фантастическое в повести М.А. Булгакова «собачье сердце» (Харитонов Данил, городская конференция исследовательских и проектных работ при НСГК, сертификат участника)

Результаты учебной деятельности показывают положительную динамику в течение пяти лет, это говорит о том, что используемая методика



способствует не только формированию ключевых компетенций, но и повышает учебную мотивацию учеников.

Принимаю участие в организации методической работы в школе и в городе: являюсь членом методического Совета школы, руководителем школьного методического объединения учителей русского языка и литературы, являлась руководителем городского методического объединения учителей русского языка и литературы, членом аттестационной комиссии департамента образования Нижневартковского района, членом жюри городских конкурсов по русскому языку и литературе, участником методических чтений при Нижневартковском государственном гуманитарном университете; тезисы выступлений опубликованы в сборнике по итогам конференций; соавтор публикаций в городской прессе по актуальным вопросам школьного образования и воспитания, оказываю действенную помощь студентам-практикантам Нижневартковского государственного гуманитарного университета; на разных этапах педагогической деятельности делюсь опытом работы с коллегами.

Принимала участие в семинаре на базе МОСШ №19 «Организация краеведческой работы в школе»; выступала с обобщением педагогического опыта по теме «Личностно-ориентированный подход к обучению в условиях многонациональной школы»;

участвовала в научно-практической конференции при Нижневартковском государственном гуманитарном университете; выступала на городской аттестационной комиссии с творческим отчетом «Формирование активного читателя на уроках литературы и во внеурочной деятельности»;

участвовала в городской конференции учителей русского языка и литературы «Преподавание русского языка в условиях многонационального города»; представляла свой опыт на заседаниях



городского методического объединения учителей русского языка и литературы.

8. Описание полученных образовательных результатов и анализ результативности инновационного опыта.

Из вышесказанного видно, что использование метода проектов на уроках русского языка даёт положительные результаты: повышается количество учеников, имеющих «4», «5», отсюда - повышение качества знаний учащихся.

Основная трудность в организации этой деятельности - перегрузка учащихся. Исследовательская работа над исследованием и проектом - объёмная, кропотливая, особенно, если это - поиск информации, чтение научной литературы, написание проектов, исследований. Конечно, польза от такой деятельности несомненная, но мы всё-таки стараюсь избегать больших временных затрат. Активно использую творческие, игровые формы, исследовательскую деятельность, связанную с размышлениями ребят над проблемой, постановкой экспериментов, участием в оформлении школы, кабинетов.

Большую помощь в работе над проектами оказывают ресурсы Интернета.

Проведённая работа по использованию метода проектов показала эффективность предложенной методики, которая включает «активную» самостоятельную работу учащихся.

Из вышесказанного видим, что обращение к проектно-исследовательской методике в образовательном процессе позволяет учитывать индивидуальные особенности развития школьников.



Я думаю, что, накопив опыт использования данного метода при изучении русского языка и литературы языка, мои ученики смогут овладеть всеми ключевыми компетенциями школьника (коммуникативной, культуроведческой, информационной, языковой, исследовательской), что позволит им не только успешно выдержать выпускные испытания, но и стать востребованными специалистами, занять достойное место в обществе.



Список литературы

1. Арцев М.Н. Учебно-исследовательская работа обучающихся. Методические рекомендации для учащихся и педагогов // Журнал «Завуч».-. 2005.-.№6.- С 4.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. - Правительство Российской Федерации. – Распоряжение № 1756-р от 29.12.2001 г.
6. «Оценка надпредметных понятий, ключевых компетентностей и социального опыта учащихся» / Под ред. Ушаковой И.А. – ГОУ ДПО «СарИПКиПРО». 2008. - 32 с.
10. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений.- М.: Аркти, 2004, с.4
14. «Оценка надпредметных понятий, ключевых компетентностей и социального опыта учащихся» / Под ред. Ушаковой И.А. – ГОУ ДПО «СарИПКиПРО». 2008. - 32 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://schools.keldysh.ru/labmro>
2. www.tisbi.ru/science/veatnik/2003/issue2/
3. <http://festival.1september.ru/articles/584470/>
4. http://www.ipkps.bsu.edu.ru/source/metod_sluzva/teacher/op07/himiy/Sinkarenko.pdf
5. http://art-k.ucoz.ru/publ/dlja_pedagogov/pedagogicheskoe_masterstvo/proektnaja_deyatelnost_uchashhikhsja_kak_sredstvo_formirovanija_kljuchevykh_kompetentnostej/16-1-0-65